

Государственный
историко-археологический
музей-заповедник «Херсонес Таврический»

Российская ассоциация антиковедов

Античные
Реликвии
Херсонеса:
Открытия,
Находки,
Теории



Материалы международной научной конференции
Севастополь, 10-12 октября 2017 года

Севастополь
2017

**State Historical and Archaeological Museum Preserve of
Tauric Chersonese**

Russian Association for Classical Studies

**Ancient
Relics of
CHersonese:
Openings to
Notions**



**Proceedings of the International Academic Conference
Sevastopol, 10-12 October 2017**

Sevastopol
2017

УДК 94(902 + 904)»652»(063)

*Издается по решению Ученого Совета ФГБУК
«Государственный историко-археологический
музей-заповедник «Херсонес Таврический»*

**Античные Реликвии Херсонеса: Открытия,
Находки, Теории** / Материалы международной научной
конференции, Севастополь, 10-12 октября 2017 года / Ред. сост.
Д.А.Костромичев. – Саки: ИП Бровко А.А., 2017. – 328 с.

Издание осуществлено при поддержке Российского Фонда
Фундаментальных Исследований. Проект 17-01-14011 «АРХОНТ.
Археологические реликвии Херсонеса: Открытия, Находки,
Теории». Руководитель проекта Л.В. Седикова.

УДК 94(902 + 904)»652»(063)

© Коллектив авторов, 2017

© ФГБУК ГИАМЗ "Херсонес Таврический", 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Азизова Г.Н., Павличенко Н.А., Чернова Н.В., Швиль Л.М.</i> Коллекция эстампажей Русского археологического института в Константинополе и одна из методик реставрации эстампажей.	14
<i>Алексеева Е.М.</i> Некрополь Горгиппии. Комплекс гробниц 1975 г. Интерпретация.	18
<i>Аржанов А.Ю.</i> Рельефы из Херсонеса в собрании Британского музея.	27
<i>Белоусов А.В., Винокуров Н.И., Трейстер М.Ю.</i> Серебряные канфары из слоя пожара 46/47 г. времени боспоро-римской войны на городище Артезиан в Крымском Приазовье.	31
<i>Былкова В.П.</i> Комплекс керамики позднего хронологического периода на Белозерском поселении.	39
<i>Вдовиченко И.И.</i> Скифосы с соевой из раскопок Херсонеса Таврического.	44
<i>Габелко О.Л.</i> «...Κατὸς βασιλεὺς Φαρνάκης ἄγει»: еще раз о датировке и интерпретации IOSPE I ² 402.	47
<i>Гинькут Н.В.</i> Античные памятники Гераклейского полуострова в восприятии путешественников конца XVIII-первой половины XIX вв.	53
<i>Дзnelадзе Н.</i> Аттические расписные вазы из могильника Пичвнари V-IV вв. до н.э. (результаты раскопок в 1998-2015 гг.)	57
<i>Дорошко В.В.</i> О границах Херсонесского государства на Гераклейском полуострове в античную эпоху в свете новых данных	58
<i>Дорошко О.П.</i> Кухонные гончарные ойнохои «эгейского типа» из раскопок Херсонеса Таврического и его округа	63
<i>Дубинина Л.И.</i> Античные монеты Херсонеса в собрании Евпаторийского краеведческого музея	69
<i>Егорова Т.В.</i> К вопросу о датировке S-видных эллинистических канфаров.	73
<i>Завойкина Н.В.</i> К вопросу об амфорах с нефтью из Танаиса	79
<i>Застрожнава Е.Г.</i> Репрессии 1930-х гг. и исследователи античного наследия Крыма.	84
<i>Зедгендзе А.А.</i> Начальные этапы исследования Херсонеса Таврического.	88

<i>Зедгенидзе А.А.</i> Проблема освоения территории Гераклеяского полуострова и структура древнейшей хоры.	91
<i>Зинько В.Н., Зинько А.В.</i> Боспорский город Тиритака в свете новых археологических исследований.	94
<i>Избаиш-Гоцкан Т.А., Шкляев И.Н.</i> Пётр Осипович Карышковский-Икар и традиции антиковедения в Одесском университете.	98
<i>Кашаев С.В.</i> Некрополь Артющенко-2. Исследования 2015-2016 гг.	101
<i>Ковалевская Л.А., Созник В.В.</i> Редкий тип эллинистической винодельни на хоре Херсонеса.	105
<i>Кожокару В., Грумеза Л.</i> Херсонес и его древности в проекте BCOSPE	111
<i>Колосов В.П.</i> Амфорная тара из раскопок Мирмекия сезонов 2008-2015 гг.	114
<i>Копылов В.П., Марченко А.А.</i> Греческие краснофигурные кратеры из Елизаветовского городища.	116
<i>Костромичев Д.А.</i> Коллекция пряжек с овально-трапециевидной рамкой из Херсонеса.	120
<i>Краснодубец Е.М.</i> Оттиски личных печатей не керамических изделиях из раскопок в районе античного театра Херсонеса Таврического.	128
<i>Кропотов В.В.</i> Золотая подвеска-лунница из Чернореченского могильника.	136
<i>Кузнецова Е.В.</i> Амфоры из некрополя у пос. Заозерное.	141
<i>Ланцов С.Б.</i> Херсонесские усадьбы вблизи Караджинского городища (начало исследований)	146
<i>Минасян Р.С.</i> Золотой ритон из клада в Панагюриште.	155
<i>Митина В.В.</i> Ещё один эпиграфический источник по истории денежного обращения Ольвии.	159
<i>Молев Е.А.</i> Материалы Херсонеса из раскопок Китея.	164
<i>Монахов С.Ю.</i> Керамический комплекс из землянки в помещении 42а (1989 года) в III квартале Херсонеса.	172
<i>Немцев С.О.</i> «Иллюстративная модель» — добавление к «Методам исследования античной торговли» И.Б. Брашинского	177
<i>Нессель В.А.</i> Могильник рубежа эр в горном Крыму	183

<i>Николаенко Г.М.</i> Херсонесское укрепленное поселение на Маячном полуострове	186
<i>Новиченкова-Лукичева К.В.</i> Раннее римское стекло из Южной Таврики.	194
<i>Новоселова Н.Ю.</i> Новые исследования экспедиции Государственного Эрмитажа в XX квартале Херсонесского городища.	197
<i>Новоселова Н.Ю., Ахмадеева М.М.</i> Комплекс рельефной посуды из эллинистической усадьбы XX квартала Херсонеса Таврического . . .	202
<i>Панченко В.В.</i> К вопросу о времени прекращения монетной чеканки античного Херсонеса	207
<i>Печатнова Л.Г.</i> Как Полибий делал из Набиса тирана	216
<i>Прохорова Т.А.</i> «Дорога к музею...» Создание первой экспозиции античной истории в Херсонесе	219
<i>Рыжова Л.А.</i> Стекланные призматические кувшины с клеймами из раскопок Херсонеса	223
<i>Сапрыкин С.Ю.</i> Рельеф из раскопок херсонесского театра.	226
<i>Свиркина Н.Г.</i> Палеодемография Фанагории в римское время (по антропологическим материалам из Восточного некрополя).	234
<i>Сенаторов С.Н.</i> Бронзовые наконечники стрел из античного Херсонеса. Часть I: (по материалам ГИАМЗ «Херсонес Таврический»).	237
<i>Скуридин О.А.</i> Памятник афинским тираноубийцам Гармодию и Аристоклиту, как символ восстановления полисной справедливости.	245
<i>Снытко И.А.</i> О проблеме реконструкции административно-территориального деления ольвийского полиса в античную эпоху.	249
<i>Соколова О.Ю.</i> Коллекция бронзовых изделий из раскопок Нимфея в собрании Государственного Эрмитажа.	253
<i>Суриков И.Е.</i> Могут ли нумизматические данные повлиять на решение вопроса о времени основания Херсонеса Таврического?	258
<i>Трейстер М.Ю.</i> Раннеэллинистические ювелирные изделия в погребениях кочевников Южного Приуралья	261
<i>Турманидзе М.</i> Бусы-подвески из находок в колхских и греческих могильниках V–IV вв. до н. э. в Пичвнари	266
<i>Туrowsкий Е.Я.</i> Херсонес Таврический во второй четверти III в. до н.э. . .	269

<i>Тюрин М.И.</i> Круглая постройка эллинистического времени из раскопок усадьбы 320 на Гераклеяском полуострове (предварительная публикация)	276
<i>Ушаков С.В.</i> Северо-восточный район Херсонеса в позднеантичный период.	282
<i>Ушакова К.С.</i> Новые данные о керамическом производстве Херсонеса Таврического в эллинистическую эпоху	287
<i>Федосеев Н.Ф.</i> О характере клеймения керамики	292
<i>Халваши М.</i> Хиосские амфоры из Пичвнари	298
<i>Храпунов И.Н., Стоянова А.А.</i> Украшения в догуннском полихромном стиле из предгорного Крыма.	299
<i>Храпунов Н.И.</i> Античные иллюзии путешественников по Крыму конца XVIII — начала XIX вв.	303
<i>Чурекова Н.Б.</i> Астиномы Херсонеса: амфорное клеймение и полисные prerogatives.	307
<i>Шабанов С.Б.</i> Позднеантичные стеклянные блюда с росписью из Северного Причерноморья.	311
<i>Шаликадзе Т.</i> Полихромное стекло классического периода из юго-западной Грузии	318
<i>Шевченко А.В.</i> Фрагменты фигурного сосуда в виде сатира (к вопросу о связях Херсонеса с Египтом в эпоху эллинизма)	322

Contents

<i>Azizova G. N., Pavlichenko N. A., Chernova N. V., Shvil' L. M.</i> The Collection of Squeezes at the Russian Archaeological Institute in Constantinople and One Method of Squeezes Restoration.	14
<i>Alekseeva E. M.</i> The Cemetery of Gorgippia. The Complex of 1975 Tombs. An Interpretation	18
<i>Arzhanov A. Yu.</i> Reliefs from Chersonese in the British Museum Collection.	27
<i>Belousov A. V., Vinokurov N. I., Treyster M. Yu.</i> Silver Kantharoi from the Conflagration Layer from 46/47 AD, the Time of the Bosporan-Roman War, at Artezian Fortified Settlement in the Crimean Azov Sea Area.	31
<i>Bylkova V. P.</i> A Complex of Ceramic Wares from the Latest Chronological Period at the Bilozirka Settlement	39
<i>Vdovichenko I. I.</i> Owl Skyphoi Excavated in Chersonese in Taurica.	44
<i>Gabelko O. L.</i> “...Κατὼς βασιλεὺς Φαρνάκηῳ ἄγει”: The Dating and Interpretation of the IOSPE I ² 402 Reconsidered	47
<i>Ginkut N. V.</i> Ancient Archeological Sites of Heracleian Peninsula in Reception of Travelers in the Late 18 th – First Half of 19 th Centuries.	53
<i>Dzneladze N.</i> Attic Painted Pottery from Pichvnari Cemetery from the Fifth and Fourth Centuries BC (The Results of 1998–2015 Excavations).	57
<i>Doroshko V. V.</i> The Borders of the Chersonesan Polity in the Gerakleiskii Peninsula in the Antique Period in the Light of New Data.	58
<i>Doroshko O. P.</i> Cooking Wheel-Made Oenochoes of the “Aegean Type” Excavated in Chersonese in Taurica and Its Environs	63
<i>Dubinina L. I.</i> Antique Coins of Chersonese in the Collection of the Evpatoria Regional Museum	69

<i>Egorova T. V.</i> The Problem of the Chronology of Hellenistic S-Shaped Kantharoi	73
<i>Zavoykina N. V.</i> The Problem of the Naphta Amphorae from Tanais.	79
<i>Zastrozhnova E. G.</i> The 1930s Repressions and the Researchers of Antique Heritage of the Crimea	84
<i>Zedgenidze A. A.</i> The Early Stages of Research of Chersonese in Taurica	88
<i>Zedgenidze A. A.</i> The Problem of the Reclamation of the Gerakleiskii Peninsula and the Structure of the Most Ancient Chora.	91
<i>Zin'ko V. N., Zin'ko A. V.</i> The Bosporan City of Tyritake in the Light of New Researches	94
<i>Izbash-Gotskan T. A., Shklyayev I. N.</i> Pyetr Osipovich Karyshkovskiy-Ikar and the Traditions of Classical Studies at the Odessa University.	98
<i>Kashaev S. V.</i> The Cemetery of Artiushchenko-2. The 2015–2016 Researches.	101
<i>Kovalevskaya L. A., † Soznik V. V.</i> A Rare Type of Hellenistic Winery at the Chora of Chersonese	105
<i>Cojocarv V., Grumeza L.</i> Chersonese and Its Antiquities in the BCOSPE Project.	111
<i>Kolosov V. P.</i> Transport Amphorae Excavated in Myrmekion in 2008–2015.	114
<i>Kopylov V. P., Marchenko A. A.</i> Greek Red-Figure Kraters from the Elizavetinskaia Fortified Settlement	116
<i>Kostromichyev D. A.</i> A Collection of Raddatz's Type C Buckles from Chersonese.	120
<i>Krasnodubets E. M.</i> Impressions of Personal Seals on Ceramic Wares Excavated in the Ancient Theatre Area of Chersonese in Taurica.	128
<i>Kropotov V. V.</i> A Gold Lunula Pendant from Chernorechenskii Cemetery.	136
<i>Kuznetsova E. V.</i> The Amphorae in the Cemetery near Zaozernoje Village	141

<i>Lantsov S. B.</i> Chersonesan Farmsteads near Karadzhi Fortified Settlement (The Beginning of Research)	146
<i>Minasyan R. S.</i> A Gold Rhyton from the Treasure of Panagyurishte.	155
<i>Mitina V. V.</i> Another Epigraphic Source on the History of Money Circulation in Olbia?	159
<i>Molev E. A.</i> Chersonese Materials Excavated in Nymphaion.	164
<i>Monakhov S. Yu.</i> The Pottery Complex from the Pit-House in Room 42a (of the year 1989) in Quarter III of Chersonese	172
<i>Nemtsev S. A.</i> The “Illustrative Model” – an Amendment to I. B. Brashinskiy’s <i>Methods of Research of Ancient Trade</i>	177
<i>Nessel’ V. A.</i> A Cemetery from the Turn of Eras in the Mountainous Crimea	183
<i>Nikolaenko G. M.</i> A Fortified Settlement of Chersonese in the Mayachnyy Peninsula.	186
<i>Novichenkova-Lukicheva K. V.</i> Early Roman Glass Wares in Southern Taurica.	194
<i>Novoselova N. Yu.</i> New Researches by the Expedition of the State Hermitage Museum in Quarter XX of Ancient Chersonese.	197
<i>Novoselova N. Yu., Akhmadeeva M. M.</i> A Relief Pottery Complex from a Hellenistic Residential House in Quarter XX of Chersonese in Taurica.	202
<i>Panchenko V. V.</i> Discussing the Date when Ancient Chersonese Stopped Its Mintage.	207
<i>Pechatnova L. G.</i> How Polybius Has Reshaped Nabis to Tyrant.	216
<i>Prokhorova T. A.</i> “The Journey to the Museum. . .” The Development of the First Ancient History Exposition in Chersonese.	219
<i>Ryzhova L. A.</i> Prismatic Glass Jugs with Stamps Excavated in Chersonese.	223

<i>Saprykin S. Yu.</i> A Relief Excavated in the Theatre of Chersonese.	226
<i>Svirkina N. G.</i> The Palaeodemography of Phanagoria in the Roman Period (According to Anthropological Materials of the Eastern Cemetery)	234
<i>Senatorov S. N.</i> Bronze Arrowheads from Ancient Chersonese. Part I (According to the Materials of the Museum Preserve of Tauric Chersonese).	237
<i>Skuridin O. A.</i> The Monument to Athenian Tyrannicides Harmodios and Aristogeiton as a Symbol of Restored Justice in the Polis.	245
<i>Snytko I. A.</i> Discussing the Reconstruction of Territorial Administrative Division of the Polis of Olbia in the Antique Period.	249
<i>Sokolova O. Yu.</i> The Collection of Bronze Wares Excavated at Nymphaion at the State Hermitage Museum	253
<i>Surikov I. E.</i> Could Numismatic Data Influence the Discussion of the Foundation Date of Chersonese in Taurica?	258
<i>Treyster M. Yu.</i> Early Hellenistic Jewellery in Nomadic Graves from the Southern Ural Area.	261
<i>Turmanidze M.</i> The Pendant-Beads Found at Colchian and Greek Cemeteries from the Fifth and Fourth Centuries BC in Pichvnari.	266
<i>Turovskiy E. Ya.</i> Chersonese in Taurica in the Second Quarter of the Third Century BC	269
<i>Tyurin M. I.</i> The Round Building from the Hellenistic Period Excavated at Farmhouse 320 on the Gerakleiskii Peninsula (Preliminary Publication).	276
<i>Ushakov S. V.</i> The North-Eastern Area of Chersonese in the Late Antique Period	282
<i>Ushakova K. S.</i> New evidence on the ceramic production of Tauric Chersonesos in the Hellenistic period	287
<i>Fedoseev N. F.</i> On the Nature of Ceramic Stamping	292

<i>Khalvashi M.</i> Chian Amphorae from Pichvnari Cemeteries	297
<i>Khrapunov I. N., Stoyanova A. A.</i> The Ornaments Featuring Pre-Hunnic Polychrome Style in the Sub-Mountainous Crimea.	299
<i>Khrapunov N. I.</i> Antique Illusions of Those Who Travelled in the Crimea in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries	303
<i>Churekova N. B.</i> The Astynomoi of Chersonese: The Stamping of Amphorae and the Authority of Polis.	307
<i>Shabanov S. B.</i> Late Antique Painted Glass Plates in the Northern Black Sea Area	311
<i>Shalikadze T.</i> Polychrome Glassware of the Classical Period from South-Western Georgia	315
<i>Shevchenko A. V.</i> Fragments of a Figural Vessel Depicting Satyr (To the Question of Chersonese' Relations with Egypt in the Hellenistic Period)	322

Начальные этапы исследования Херсонеса Таврического

Начало изучения Херсонеса связано с именами великих учёных конца XVIII — начала XIX вв.: К.И. Габлиц, митрополит Евгений (Болховитинов), П.С. Паллас, Ф. Дюбуа де Монпере. Их трудами была заложена основа исследования этого памятника, которая сохраняет своё научное значение до сих пор. При этом, на наш взгляд, значение этих трудов недостаточно отражено в историографии Херсонеса. В данном докладе мы постараемся показать основные заслуги первых четырёх крупных исследователей-первопроходцев, а также их значение для позднейших исследований.

Первый период исследований Крыма начинается сразу после присоединения северного побережья Черного моря к России и определяется деятельностью Петербургской Академии наук. Организационная основа исследования древних памятников Крыма была заложена генерал-губернатором Новороссийского края князем Г.А. Потемкиным. В 1783 г. Г.А. Потемкин направил в Крым К.И. Габлица, возложив на него задачу описания области. К.И. Габлиц (1752–1821) — один из представителей передовых научных сил России в то время, учёный-энциклопедист, естествоиспытатель, почетный член Академии наук, вице-губернатор Таврической области. В 1786 г. под его руководством выполняется топографическая съёмка Гераклеяского п-ва и создаются крупномасштабные карты, явившиеся первыми в Европе археолого-топографическими картами высокой степени точности. На карты были нанесены памятники древности, что свидетельствует о высоком уровне внимания к историческому наследию в то время. Создание карт в 1786 г. можно отнести к основным результатам начального периода исследования Херсонеса.

Митрополиту Евгению (Болховитинову), православному церковному деятелю и историку, принадлежит честь сохранения и первой публикации одной из карт 1786 г.: «План развалинам древнего Херсона. Сочинен 1786». Митрополит Евгений (1767–1837) был действительным членом императорской Российской академии, почетным членом всех российских университетов и многочисленных ученых обществ. Карта, опубликованная им, стала основой для всех последующих исследований Гераклеяского п-ва. Работы Габлица и митрополита Евгения, и прежде всего карты 1786 г., являются важным историческим источ-

ником. Впервые были зафиксированы не только город, окруженный оборонительными стенами, но и его округа с геометрическим принципом разделения земли. Единым названием «Херсон» на плане объединялся город и окружающая территория, фиксировалось то, что Херсонес владел всем Гераклейским п-вом. Структура размежевания п-ва, представленная на карте, поставила ряд задач будущих исследований, а именно: принципы размежевания земли в античный период, характеристика площадей размежевания, их хронология, обусловленность размежевания историческими обстоятельствами. Изучение хоры греческих полисов было начато в Херсонесе. К дате, указанной на карте, опубликованной митрополитом Евгением (Болховитиновым), — 1786 год — следует отнести начало исследования Херсонеса.

В истории Российской Академии наук выделяется период академических экспедиций и «ученых путешествий»: вторая половина XVIII — начало XIX вв. С «учеными путешествиями», а именно с работами Петра Симона Палласа (1741–1811) и Фредерика Дюбуа де Монпере (1798–1850) связаны следующие этапы изучения Херсонеса.

В 1766 г. Петербургская Академия наук избрала Палласа своим действительным членом, он был приглашен для работы в Россию. Характеризуя вклад Палласа в изучение Херсонеса, следует отметить, что его заслугой является указание на значимость Гераклейского п-ва в плане сохранности античного культурного ландшафта. Паллас первым интерпретировал назначение линейных кладок, покрывавших полуостров, в качестве оград полей; обратил внимание на башни полуострова, назвав их укреплениями для защиты долин; провел разведки на Маячном полуострове, где находились остатки «древнего Херсонеса», упомянутого Страбоном. В результате были открыты крепостные сооружения на перешейке Маячного полуострова.

Следующий этап изучения Херсонеса связан с именем Ф. Дюбуа де Монпере, выходца из Швейцарии, энциклопедически образованного ученого-путешественника, который посетил Севастополь в начале 30-х годов XIX в. Труд Дюбуа де Монпере — это уже не отдельные наблюдения над античными памятниками, а научная работа, приближающаяся к ее современному пониманию. Дюбуа составил «План Гераклейского полуострова», показал размежевание п-ва, впервые зафиксировав внутреннее межевание участков; назвав их количество, близкое к современным исследованиям; первым употребил термин «надел». Дюбуа де Монпере впервые обособил город от «предместья» (т.е. от хоры), дал типологию усадеб и башен Гераклейского пол-ва. Таким образом, Дюбуа де Монпе-

ре вслед за Палласом закладывал направления исследования аграрной структуры Херсонесского полиса. В последующем столетии раскопки Херсонеса подвели археологов к необходимости изучения полиса в целом — города и хоры.

В заключение следует обратить внимание на историческую особенность начальных этапов изучения Херсонеса: оно осуществлялось в том числе иностранными учеными, которые, приезжая из Европы, строили в России свою академическую карьеру и получали научное признание. На примерах Габлица, Палласа, Дюбуа де Монпере мы видим приток ученых в Россию, и это не заурядные фигуры, а выдающиеся ученые того времени, ставшие таковыми в том числе благодаря работе в России. Их научная реализация осуществлялась благодаря содействию государства: Габлиц работал под покровительством Потемкина, Паллас — Екатерины II и Александра I, Дюбуа де Монпере — Николая I. После присоединения Крыма к России исследование Херсонеса велось на самом высоком как государственном, так и научном уровне. Это является одной из причин того, что труды первопроходцев — Габлица, митрополита Евгения (Болховитинова), Палласа, Дюбуа де Монпере — до настоящего времени сохраняют научное значение.